



horizontes ecosociales

Indicadores para la Resiliencia Local y la Justicia Global

GUÍA DE USO DE LA HERRAMIENTA DE DETERMINACIÓN DE CONTEXTOS



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE IGUALDAD, POLÍTICAS SOCIALES Y CONCILIACIÓN

Coordinación de la investigación:

Moisés Rubio Rosendo
Marcos Rivero Cuadrado

Coordinación metodológica:

Luis González Reyes

Equipo de trabajo:

Luis Berraquero Díaz
Fernando Cembranos Díaz
Manuel Gándara Carballido
Miriam García Torres
Luis González Reyes
Maryluz Guillén Rodríguez
Ana Huertas Francisco
Concepción Piñeiro García de León

Versión 1.0. Mayo de 2019

Diseño y maquetación: info@manojocreaciones.com.

Documento optimizado para su impresión en folleto o a doble cara.

Ejemplar gratuito: prohibida su venta.

Solidaridad Internacional Andalucía agradece la reproducción y divulgación de los contenidos de esta publicación siempre que se cite la fuente.

Algunos derechos reservados:

El material necesario para utilizar esta herramienta y sus guías de uso están disponibles en www.solidaridadandalucia.org/recursos/horizontes_ecosociales

Desarrolla:

Colabora:

Financia:



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE IGUALDAD, POLÍTICAS SOCIALES Y CONCILIACIÓN

Índice:

1. Objetivos y premisas de partida, 3
2. Cómo utilizar esta herramienta, 3
 - A) Lo altamente probable, 3
 - B) Cuestionario, 4
 - C) Definición de contextos, 6

1. Objetivos y premisas de partida.

El **objetivo** de la determinación del contexto presente y posibles contextos futuros es **analizar cuatro marcos en los que se pueden mover las comunidades, organizaciones o proyectos analizados: el presente, el futuro más probable, un plausible (posible pero no probable) deseable y un futuro plausible (posible pero no probable) indeseable**. Conocer estos contextos ayudará a analizar la justicia y la resiliencia del proyecto/comunidad y permitirá realizar un análisis estratégico más acertado.

Para servir a este objetivo, la escala de análisis que recomendamos es macro. Lo ideal sería la estatal, aunque también se podría usar la biorregión (pero esta última generaría problemas en la determinación de los indicadores más políticos). En todo caso, la herramienta permite hacer un análisis a una escala más local (región, ciudad).

Como la finalidad de toda la herramienta es el análisis de la resiliencia y la justicia del proyecto/comunidad, la definición de contextos es sencilla y relativamente corta. En ese sentido, algo burda.

La determinación de los posibles contextos futuros está condicionada por dos premisas de partida:

- La herramienta se ha desarrollado considerando la inevitabilidad del colapso del metabolismo industrial y del capitalismo global.
- Las comunidades y proyectos que van a usar esta herramienta ya comparten *grosso modo* este escenario de colapso. Por ello se dan por asumidos estos temas.

2. Cómo utilizar esta herramienta.

La definición de los contextos seguirá la siguiente secuencia: a) Lectura de los procesos que van a suceder con una muy alta probabilidad; b) Respuesta al cuestionario y c) Definición de contextos.

A) Lo altamente probable.

Como consecuencia de los descensos globales en la disponibilidad energética y material, y el cambio climático y ecosistémico ya en curso, es inevitable una modificación en el contexto en los que se van a mover los proyectos/comunidades analizadas. Este nuevo contexto implicará otros órdenes ecosociales. Entre estos cambios, hay cosas que sucederán con una alta probabilidad:

- *Tendencia hacia un descenso de la población*. Habrá serios problemas para sostener la fertilidad de los suelos por la falta de abonos provenientes de la minería (fosfatos) y de los hidrocarburos, y del cambio climático. Tampoco se podrá mantener el sistema sanitario,

empezando por la potabilización del agua. Pero los descensos poblacionales podrán ser de formas muy distintas.

- *Disminución del traspaso de información, bienes y personas a largas distancias.* La interconexión global depende fundamentalmente del petróleo y no existen sustitutos aceptables. Así, las sociedades tendrán un menor nivel de conexión global.
- *Menor especialización laboral.* Las personas se dedicarán a tareas más homogéneas, que probablemente pasen por el sector primario. Solo es posible mantener sociedades especializadas con flujos de energía densos y abundantes que les permitan no tener que dedicar el grueso de sus esfuerzos a la obtención de energía.
- *Menos información disponible.* En el mismo sentido del punto anterior, un sistema educativo complejo que permita sostener una gran cantidad de información solo puede producirse en sociedades con una alta disponibilidad energética. Además, los sistemas de almacenamiento de la información tienen unos altos requerimientos energéticos y materiales. No solo habrá menos información, sino que esta estará disponible con menos inmediatez. En todo caso, la información disponible puede ser más útil para construir sociedades justas, democráticas y sostenibles que la actual.
- *Tecnologías más sencillas basadas en energías y materiales renovables.*
- *Menos medios para sostener las jerarquías.* Esto se debe a varios factores entre los que destaca una menor potencia bélica posible, unas tecnologías y fuentes energéticas de acceso más universal o que las sociedades sean más locales y, con ello, potencialmente con una gestión democrática más sencilla. Que existan menos medios para sostener jerarquías no implica que no vayan a existir o que incluso puedan crecer. En todo caso, las jerarquías que se expresan en lo micro, como el patriarcado, contarán con los mismos medios.
- *Metabolismo local y agrícola.* Un corolario de esto es que el grueso de la economía, la cultura o la política serán también locales. Esto se deberá a la incapacidad de transportar mercancías a largas distancias en poco tiempo sin combustibles fósiles.
- *Ruralización urbana, éxodo hacia espacios rurales y conversión de las ciudades en minas.* Nuevamente, la imposibilidad de un transporte rápido y masivo será un elemento nodal de los nuevos órdenes, ya que hará insostenibles las ciudades obligando a un éxodo de ellas y/ o a producir una parte importante de la alimentación en ámbitos urbanos. Será en las urbes donde se podrán extraer los minerales que son cada vez más difíciles de encontrar mediante la minería convencional.
- *Fuertes migraciones.* Serán consecuencia de los cambios en el entorno, y de decisiones económicas y políticas.

B) Cuestionario.

El grupo trabajará alrededor de dos ejes: la disponibilidad de recursos y el nivel de justicia social (entendido como satisfacción universal de las necesidades humanas). Responderán a un cuestionario con indicadores sobre cada uno de los dos ejes. Los indicadores tienen unas rúbricas con cuatro niveles cualitativos que se traducirán en números del 1 al 4.

Antes de poner el número del 1 al 4 es recomendable discutir de manera cualitativa acordando una interpretación conjunta del indicador, las rúbricas y de la valoración.

Para rellenar la tabla se propone tomar como referencia el Estado en el que se desarrollen los satisfactores a estudiar. También podría ser la biorregión, pero eso dificultará el análisis del eje de justicia. Esto implica que, dentro de la escala territorial escogida, habrá espacios más y menos justos y con más y menos recursos. Esto también sucederá a nivel más macro. No habría que fijarse en lo que sucede en esas escalas mayores y menores, sino solo en la estatal (o biorregional).

En todo caso, esto es solo una opción. Si el proyecto/comunidad lo considera más oportuno puede tomar un ámbito más pequeño (ciudad, región) o ambos. Hay una pestaña preparada para ello.

Es importante leer las notas (señaladas con un puntito rojo en el margen superior derecho de la casilla) que tienen algunos de los indicadores para comprender cabalmente a qué se refieren antes de contestar.

Este ejercicio se realizará al menos para dos momentos: primero el presente y segundo dentro de 25 años, que es una proyección temporal adecuada para la escala de análisis estatal. Además, hay otros dos escenarios futuros optativos. Ambos serían dos escenarios plausibles, es decir que el grupo considera que pueden ocurrir, aunque sean poco probables. Uno de los plausibles se centra en aquellas cosas improbables consideradas positivas y el otro en las negativas.

Conforme se rellene el escenario futuro que se considere más probable, facilita ir comparando lo que se pone en cada indicador con lo que puso en la misma casilla en el presente.

Por ejemplo, aquí se proyecta un cambio fuerte:

Cantidad de combustibles fósiles accesibles	1 Pequeña	4	35%	1,4
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de combustibles fósiles accesibles	1 Pequeña	1	35%	0,35
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Y en este caso se considera que el indicador va a permanecer invariable:

Parte de la población con una baja autonomía para cubrir sus necesidades básicas	1 Mucha	1	30%	0,3
	2 Bastante			
	3 Poca			
	4 Pequeña			

Parte de la población con una baja autonomía para cubrir sus necesidades básicas	1 Mucha	1	30%	0,3
	2 Bastante			
	3 Poca			
	4 Pequeña			

Esto mismo se puede realizar entre los distintos escenarios futuros. La idea es que algunas casillas no cambien (sobre todo entre los distintos escenarios futuros) y los cambios estén localizados en determinados indicadores. Esos serán los determinantes para la proyección estratégica posterior.

Este sería un ejemplo de un indicador que cambiaría:

Cantidad de energía renovables accesibles (incluyendo la biomasa para alimentación y calefacción)	1 Pequeña	2	5%	0,1
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de energía renovables accesibles (incluyendo la biomasa para alimentación y calefacción)	1 Pequeña	3	5%	0,15
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de energía renovables accesibles (incluyendo la biomasa para alimentación y calefacción)	1 Pequeña	4	5%	0,2
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de energía renovables accesibles (incluyendo la biomasa para alimentación y calefacción)	1 Pequeña	2,5	5%	0,125
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Y este uno que permanecería igual en los distintos escenarios futuros:

Cantidad de combustibles fósiles accesibles	1 Pequeña	4	35%	1,4
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de combustibles fósiles accesibles	1 Pequeña	1	35%	0,35
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de combustibles fósiles accesibles	1 Pequeña	1	35%	0,35
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

Cantidad de combustibles fósiles accesibles	1 Pequeña	1	35%	0,35
	2 Poca			
	3 Bastante			
	4 Mucha			

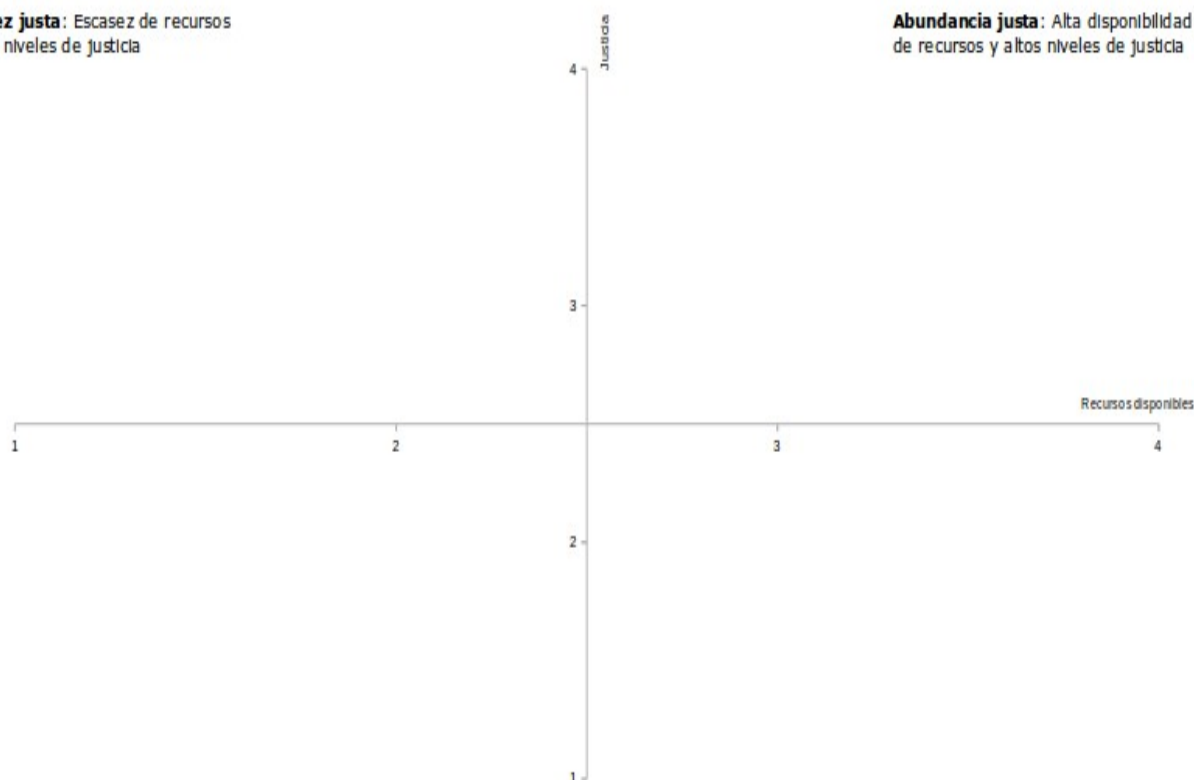
Si así lo desea, la comunidad puede variar las ponderaciones de los indicadores. Si lo hace es importante comprobar que el total de cada bloque suma 100. También no hacerse trampas pensando que las renovables y la biomasa tienen las mismas prestaciones que los fósiles y los minerales.

C) Definición de contextos.

La media ponderada de los indicadores de cada eje marcará el contexto en el que se encuentra la comunidad y puede encontrarse. Esto aparecerá reflejado en una gráfica en la cuarta pestaña. En todo caso, los resultados son de tipo cualitativo y deben tomarse con precaución.

Escasez justa: Escasez de recursos y altos niveles de justicia

Abundancia justa: Alta disponibilidad de recursos y altos niveles de justicia



A continuación, el proyecto/comunidad elegirá con qué contextos va a trabajar. Por lo menos, tendrá que considerar el presente y el futuro probable. Sobre estos contextos, una vez que hayan sido determinados a través del cuestionario, se deberá realizar el siguiente ejercicio:

- Ponerle un nombre y/o una imagen que sintetice el contexto.
- Describir en 5-10 frases los elementos centrales de esos contextos en lo que atañe al proyecto/comunidad que va a analizar.

Pero antes de realizar ese ejercicio será conveniente leer algunas de las características de cada uno de los cuadrantes, lo que ayudará a ajustar el nombre y la descripción que se realicen a las características generales del contexto:

	Escasez injusta	Situaciones intermedias entre escasez injusta y justa	Escasez justa	Abundancia injusta	Abundancia justa
Economía	Capitalismo previo a la Revolución Industrial (tipo siglo XVII) Feudalismos ¹	Feudalismos con grados de autonomía social	Economías sociales y solidarias ² Economías domésticas ³	Capitalismo posterior a la Revolución (tipo siglo XX)	Economías sociales y solidarias Economías domésticas
Relaciones laborales (producción)	Asalariados/as, autónomos/as Esclavos/as Siervos/as	Asalariados/as, autónomos/as y/o siervos/as con cierta autonomía	Cooperativistas, autónomos/as y asalariados/as con altos derechos Familias	Asalariados/as y/o autónomos/as	Cooperativistas, autónomos/as y asalariados/as con altos derechos Familias
Trabajos de cuidados⁴ (reproducción)	Separación producción-reproducción y especialización por género	Integración de la producción-reproducción con especialización por género	Integración de la producción-reproducción con reparto de tareas entre géneros	Separación y especialización por géneros de la producción-reproducción	Integración de la producción-reproducción con reparto de tareas entre géneros
Organización política	Dictaduras débiles Instituciones paraestatales	Estados débiles con espacios de decisión social Estados débiles con ciertas redistribuciones	Instituciones democráticas	Dictaduras Estados parlamentarios	Instituciones democráticas Estados con importantes redistribuciones
Jerarquías sociales	Grandes desigualdades y grandes masas sin acceso a bienes básicos Patriarcado	Desigualdad, pero supervivencia de las mayorías sociales	Austeridad y reparto	Grandes desigualdades pero acceso mayoritario a bienes Patriarcado	Abundancia y reparto
Relaciones internacionales	Guerras por los recursos	Tensiones que a veces estallan	Autarquía y cooperación	Guerras y cooperación	Cooperación
Demografía	Genocidios Hambrunas	Disminuciones poblacionales por un descenso	Control social de la demografía Descenso de la	Estabilización Crecimiento	Estabilización Crecimiento

1 Son sistemas económicos caracterizados porque la riqueza se concentra en los estratos sociales más altos a través de la entrega directa de una parte del trabajo de los estratos más bajos (un porcentaje del trabajo, por ejemplo de la cosecha; un número de días de trabajo obligatorio en el negocio del señor feudal). Además, el régimen jurídico de la élite y de los/as siervos/as es distinto, teniendo los/as primeros/as más derechos. En contraposición, en el capitalismo la relación entre las élites y la población es a través de un salario y jurídicamente toda la población tiene los mismos derechos.

2 Son aquellas que persiguen satisfacer las necesidades de la población de manera universal y de forma sostenible. A diferencia del capitalismo, su objetivo no es la reproducción del capital, de los beneficios.

3 Son las que persiguen la satisfacción de las necesidades de la unidad familiar.

4 Son todos aquellos imprescindibles para la reproducción social. Por ejemplo, garantizar la alimentación, la higiene o el apoyo emocional. Son los que mayoritariamente se realizan dentro de los hogares por las mujeres en nuestras sociedades patriarcales.

	Migraciones	moderado de la edad de mortalidad y migraciones	edad de mortalidad		
Gestión de la información	Control de la información por las élites Analfabetismo	Alfabetización básica universal	Gestión democrática de la información	Control de mucha información por las élites, pero acceso a parte de ella por amplias capas sociales	Gestión democrática de la información
Tecnología	Tecnologías sencillas diseñadas para el control social	Tecnologías sencillas diseñadas para satisfacer las necesidades y para el control social	Tecnologías sencillas diseñadas para satisfacer las necesidades	Tecnologías complejas diseñadas para el control social	Tecnologías complejas diseñadas para satisfacer las necesidades
Sistemas de valores	Individualismo matizado Antropocentrismo ⁵ entendiendo que el ser humano depende de los ecosistemas	Individualismo con toques sociocéntricos ⁶ Antropocentrismo entendiendo que el ser humano depende de los ecosistemas	Sociocéntrismo (sin renunciar a la individualidad) Ecocentrismo ⁷	Individualista Atropocentrismo	Sociocéntrismo (sin renunciar a la individualidad) Ecocentrismo
Religiones	Justifican las desigualdades sociales	Ecocéntricas y justifican las desigualdades sociales	Ecocéntricas democráticas	Justifican las desigualdades sociales Laicidad	Ecocéntricas democráticas Laicidad
Relación con el entorno	Sostenibilidad obligada	Sostenibilidad obligada	Ecocentrismo	Insostenibilidad	Ecocentrismo

5 Sistema de valores que antepone al ser humano al resto de seres vivos.

6 Es un sistema de valores que parte de que el ser humano no existe de manera individual, sino que depende del conjunto de la sociedad, a la que tiene que cuidar trascendiendo el yo.

7 Es un sistema de valores que entiende que el ser humano es parte de los ecosistemas y que no puede existir sin ellos. De este modo, se cuida el entorno con la misma prioridad que a las sociedades humanas.